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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы.** **В связи** с нахождением курса «Философия» в списке обязательных предметов, изучаемых в институтах, философия приобрела особую популярность среди студентов, как наука. Поступая в университет, студенты вступают в новый этап жизни. Данный промежуток времени является для них важным, так как в этот момент происходит формирование мировоззрения, а также само становление человека как личность и именно поэтому философия помогает найти свое призвание в этом мире. СКОЛЬКО АБЗАЦЕВ В ОБРАЗЦЕ?

А ЗДЕСЬ ИХ НЕТ НИ ОДНОГО **Нередко** можно увидеть, как бакалавры “нефилософских специальностей” проявляют большую заинтересованность в данной сфере учебной деятельности, тем самым показывая рост актуальности, вызванной человеческой потребностью знать. Это отлично **демонстрирует то, как** в современном мире люди до сих пор задаются разными вопросами, касающимися познания, смысла того или иного аспекта жизни, сущности бытия, отношения человека и мира, а также самого мировоззрения. **Особенно важным** в философии является то, как она пробуждает в людях умение мыслить и рассуждать на интересующие вопросы и темы, **следовательно** она помогает самосовершенствоваться и развиваться. **Поэтому** тема «Основы философии» не теряет свою актуальность и по сей день.

**Объектом исследования**, приведенного в рамках данной курсовой работы, являются основы философии.

**Предметом исследования** является сам предмет, методы, а также функции основ философии.

**Цели работы и задачи исследования.** Цель работы – рассмотреть сущность предмета, методов и функций основ философии. Поставленная цель определила следующие основные задачи исследования:

1. Произвести анализ сущности и понятия основ философии;
2. Произвести анализ предмета, методов и функции основ философии;
3. Рассмотреть этап формирования, развития и определения основ философий;
4. Произвести анализ теоретического материала, использованного в ходе создания курсовой работы;

Разработать программный проект для оценки полученных теоретических знаний. СКОЛЬКО ЗАДАЧ ДОЛЖНО БЫТЬ НА СЕГОДНЯ???

1. **ЧТО ВООБЩЕ ПРО НИХ ГОВОРИЛИ**

**Методы исследования.** В ходе выполнения данной курсовой работы был использован теоретический метод исследования, позволяющий более явно продемонстрировать актуальность темы. Фундаментом теоретического метода исследования послужила работа Бакулова В.Д., Буйло Б.И., Иващука О.Ф., Кириллова А.А., Муленко В.П., Новохатько А.Г., Перетятькина Г.Ф., Сердюковой Е.В., Силенко С.В., Тихонова А.В., Фатхи Т.Б., Кочетова М.Н., Трохимчука Е.А., Шашловой Е.И., Астапова С.Н., Раевского А.Н. в области философии. ОТКУДА СТОЛЬКО?????

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

* 1. Основания для разработки

Основанием для разработки является задание, выполненное в соответствии с заданием, полученным от кафедры «Информатика» Московского Технического Университета Связи и Информатики и утвержденное научным руководителем доц. Кафедры «Информатика» к.п.н. Гуриковым С. Р. Дата утверждения 02.10.2020.

* 1. Назначение разработки

Программный продукт предназначен для ознакомления с основными теоретическими положениями по теме курсовой работы и проверки знаний пользователя с помощью тестовой программы.

* 1. Требование к программе
     1. Требования к функциональным характеристикам

Разработанный программный продукт должен обеспечить выполнение следующих функций: возможность ознакомления с теоретическими материалами по теме курсовой работы, возможность вывода результатов исследования для пользователя.

* + 1. Требования к надежности

Разрабатываемое программное обеспечение должно иметь устойчивую работу, в соответствии с алгоритмом программы, выдавать сообщение об ошибках, поддерживать диалоговый режим, в рамках представляемых пользователю возможностей.

* + 1. Требование к составу и параметрам технических средств

Минимальные и рекомендуемые системные требования для ПК.

* + 1. Требования к информационной и программной совместимости

Программа должна легко устанавливаться, функционировать и корректно работать при наличии следующего ПО: ОС Windows XP и более поздние версии.

* + 1. Требования к транспортированию и хранению

Программа поставляется на флэш-накопителе. Программная документация поставляется в электронном и печатном виде.

* + 1. Требования к программной документации

В ходе разработки программы должны быть подготовлены: текст программы, описание программы, методика испытаний, руководство пользователя.

* 1. Стадии и этапы разработки **ЗДЕСЬ И ДАЛЕЕ НАДО ЧИТАТЬ ГОСТ В ЧАСТИ ОФОРМЛЕНИЯ ТАБЛИЦ**

Таблицы 1 – стадии и этапы разработки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № Этапа | Название этапа | Срок | Отчетность |
| 1 | Утверждение темы | До 02.10.2020 |  |
| 2 | Написание введения | До 12.10.2020 |  |
| 3 | Составление ТЗ и написание теоретической части | До 12.10.2020 |  |

**ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

* 1. **История философии**
     1. **Предмет философии. Специфика философского знания НЕ НАДО ДЕЛАТЬ 3-Х УРОВНЕВОЕ ВЛОЖЕНИЕ**

В первую очередь следует принять во внимание то, что философия тесно связана с мировоззренческим уровнем сознания, следовательно специфики содержания взаимосвязана с понятием мировоззрение и осмыслением основных исторических типов мировоззрения. Само понятие «мировоззрение» подразумевает собой систему взглядов на мир в целом, а также нахождение человека в нем. В данной ситуации обязательным является сравнение философии с такими историческими типами мировоззрения, как религия, наука и мифология. Для мифологии характерным является синкретизм, который означает то, что первобытный человек все еще зависим от природы, не является отдельной сущностью от нее, в то время, как для мифа характерным является отражение самой действительности, основанной на одушевлении природы и мира в целом. Религия является одной из форм мировоззрения, основанной на вере в существование определенных сверхъестественных сил, которые прямо влияют на жизнь человека и на окружающий мир в целом. В отличие от мифологии, в религии мир предстает перед человеком в двух его видах: посюсторонний (материальный, то есть природа и общество, в котором он живет) и потусторонний (невидимый, существующий по своим законам). Религия в первый раз ставит проблему смысла человеческой жизни, а также соотношения в ней небесного и земного, вечного и временного. И все же данные проблемы она осмысливает, включая в мировоззренческую картину мира веру в определяющую роль в действительности мистических феноменов. В противопоставление религии, научное мировоззрение исходит из потребности познания объективных законов реальности, демонстрируя практическую значимость и силу человеческого разума. В своем желании объективного постижения мира наука по-другому воспринимает значимость и роль человека, то есть она предполагает роль ВЫРАВНИВАНИЕ???как субъект сознания и свободы, определяя субъективное как помеху для познания истины, рассматривая человека только как объект среди остальных объектов. Специфика философии как мировоззрения заключается в том, что она, по точному высказыванию Бертрана Рассела, «ничейная земля» между наукой и религией. В следствие этого, философия, с одной стороны, как и религия, профессионально занимается изучением проблемы смысла бытия человека как субъекта, а с другой стороны, она осмысливает эти проблемы подобно науке, то есть полагаясь в первую очередь на рациональность критериев оценки получаемого сознания.

Исследование особенности общефилософского познания требует, в свою очередь, определение трех аспектов: каков предмет философии, какова его форма, в которой она познает свой предмет, и каковы её функции, которые она выполняет в обществе. По мере исторического развития исследование изменения предмета философии дает возможность осуществить формулировку предположения о том, что предметом философии является способ существования человека в мире. Благодаря философскому осмыслению появляется возможность увидеть парадокс данного бытия, то есть то, что человек соединяет в своей жизнедеятельности: противоположности объективного и субъективного, необходимости и свободы, стихийного и сознательного, материального и духовного.

**Следует отметить**, что философия, осмысливая существование человека в мире, старается понять его на глобальном уровне, использует в качестве аргументаций владеющие своей универсальностью категории, то в предмет философского анализа с необходимостью включаются исходное состояние мироустройства и закономерности его бытия. При всем при этом всевозможные философские учения и направления в качестве начальных стадий нашей реальности считали довольно-таки различные факторы: материальные, духовные, а также их всевозможные сочетания. В данном плане в философии можно выделить такие направления, как: материализм, идеализм (субъективный и объективный), дуализм и пр. Предмет философии в качестве собственной важнейшей составляющей включает в себя вопросы, которые связаны с исследованием познания. Философия занимается разработкой теории познания, которая на «философском» языке называется гносеология. Важнейшими проблемами гносеологии являются познаваемость мира и первичность в процессе познания. Различные ответы на данные вопросы формируют основу таких направлений, как: агностицизм, гностицизм, рационализм, сенсуализм, иррационализм. В связи с историческим развитием философия проходила многообразные изменения философского знания и уже в древности появляются такие разделы философии, как:

* онтология (учение о бытии);
* логика и риторика;
* физика (учение о природе);
* этика (учение о нравственности).

В Новое время оформление таких областей философии, как: гносеология (учение о познании), эстетика (учение о прекрасном), философия религии, истории, права и природы, - подходит к концу. В ХХ в. появляются такие новые разделы философского знания, как: философская антропология, философия техники, политики и т. д. Это говорит о том, что, во-первых, философия является постоянно развивающейся формой познания; а во-вторых, она занимает особое место в культуре, выполняя функцию самопознания культуры, рефлексии ее первоначального вида и наиболее актуальных проблем.

Таблица 1 – Основные формы мировоззрения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ | | |
| Мифология – форма общественного сознания, | Религия – форма общественного сознания, мировоззрение древнего | Философия – научно-теоретический тип мировоззрения, |

Окончание таблицы 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ | | |
| мировоззрение древнего общества, которое совмещает в себе как фантастическое, так и реалистическое восприятие окружающей действительности (опирается на вымысел) | общества, которое совмещает в себе как фантастическое, так и реалистическое восприятие окружающей действительности (опирается на веру) | направленный на постановку, анализ и решение коренных мировоззренческих вопросов, связанных с выработкой целостного взгляда на мир и на место человека в нем (основано на знании, рефлексивно, логично) |

* + 1. **Философские системы Древнего Востока**

1. «Осевое время человечества» и возникновение философии как познавательной деятельности

Возникновение философии произошло в VI в. до н.э. в одно время в Древней Индии, Древней Греции и Древнем Китае. Сам период с VIII – II вв. до н.э. К. Ясперс назвал «осевым временем» человечества и именно в данную эпоху осуществляется переход от доисторического (мифологического) мировоззрения к философскому. Основополагающим фактором появления философии выступает кризис первобытного общества.

**Как отмечалось выше,** данное понятие «осевого времени» возникло в работе К. Яспера «Истоки истории и её цель». Указанная эпоха имеет преставление того, что это то время проявления единой мировой истории, главным признак которой заключается в появлении современного типа личности, различных мировых религий, а также зарождение философии.

1. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия

Из основных исторических типов мировоззрения можно выделить мифологию, религию и философию, в то время как в более позднее время к данным типам добавляется наука.

**Отсюда следует,** что мифология – это такой исторический тип мировоззрения, главной характеристикой которого является синкретизм. В то время как синкретизмом является такой способ выражения человеческого отношения к окружающему миру, слияние мира и человека. При этом сам мир изображается в художественно-образной форме.

**Продолжая данную тему,** важно раскрыть религию, как один из способов отношения человека к миру. В её основу лежит вера в потусторонне, в наличие мистического феномена. В данном мировоззрении идет разделение мира на естественный и на потусторонний. Прогрессивность религиозного мировоззрения, по сравнению с мифологическим, заключается лишь в познании человеком своего особенного места в мире, а также наличие духовного начала.

Философское мировоззрение включило в себя принципиально новый взгляд на реальность, основание которого является наличие в действительности разумно постигаемых закономерностей. Из-за этого исследования, логические обобщения, заключения, аргументации постепенно вытесняют художественный вымысел, истории, образы и пр. **Как уже отмечалось ранее,** процесс перехода с мифологического мышления на философское очень четко определил процесс перехода «от мифа к логосу». В данном смысле развитием философской мысли являлось не только миф, но также преодоление узких рамок повседневного сознания.

1. Философия Древнего Востока

Для философии Древнего Китая характерным является осознание человеком природы и космоса как единое целое, в то время как в философии Древней Индии особенностью является очень тесная связь с религией. Пока в китайской философии восприятие истории происходит как циклический процесс, в философии Древней Индии размышления человека перетекают в ритуальные действия, практицизм медитации и религиозное подвижничество, а они, в свою очередь, меняют сознание, перенося его в противоположную сторону объективного и субъективного противоположностей подтверждая тем самым одно из главных утверждений философии, а именно касательно того, что мир, воспринимаемый человеком, - это всего лишь иллюзия, обман, то есть «Майя».

* + 1. **Античная философия**

Античная философия и культура, можно сказать, являются одними из самых знаменательных во всем мире. Собственно, в Древней Греции проявились многочисленные инновационные спектры наук, невзирая на рабский реалии, народ Древней Греции являлся весьма поступательными, быстро развивающимися и народ значительно превзошел в формировании остальные цивилизации, находившиеся в то время с ними.

**Дополняя вышесказанное, стоит отметить,** что древняя идеология, коротко говоря, включает полный промежуток жизни Античной Греции и Рима. Первоначальным древним философом являлся Фалес, а заключительным на момент той эпохи был Боэций. Непосредственно сам народ Древней Греции внесли такое понятие как философия, то есть «любовь к мудрости». Данная философия изолировалась от разного рода легенд и научных предметов. Она являлась в коем-то роде соединяющим данные определения и также целиком отторгающим их.

**Рассмотрев изучаемую тему,** можно выделить следующие важные периоды в философии Античной эпохи:

Первым являлся так называемый натурфилософский период, основной проблемой которого была проблема начальной точки мира, его устройства. В данный промежуток времени было ряд философских школ, которые конкурировали непосредственно друг между другом в связи с желанием обосновать собственную точку зрения, как исключительно правдивую.

Позднее проявился такой период, который получил название «гуманистический поворот». **Если углубиться в суть сказанного, то станет ясным**, что это было таким моментом, когда интерес философов переходило с базиса созидания мира к проблеме, являющейся наиболее приближенной, то есть к человеку и обществу. Основной школой данного промежутка времени являлась школа софистов повсеместно с Сократом. Они создали теорию функционирующего лица. Он являлся основной опорой и средоточием культурного плана, а основной целью его жизни на тот момент являлось изучение познания и сотворения блага.

* + 1. **Философия Средних веков и эпохи Возрождения**

1. Философия Средних веков

Начало эпохи Среднего века определяют с момента падения Западной Римской империи (476 г.). Средневековой философией является философия со времен феодализма V-XV вв. Показателем ее начала является союз философии и теологии и их выступление как синтез двух традиций: античной философии и христианского откровения. В философии Средних веков можно выделить два основных периода: становления и развития. Так как философские учения данной эпохи стали проявляться в I–V вв., а за их базу составили моральные концепции стоиков, эпикурейцев и неоплатоников, то можно подчеркнуть следующие периоды:

1. период апологетики и патристики (III-V вв.);
2. схоластический период (V-XV вв.).

Характерной чертой философии Средних веков являлось зависимость от религии.

**Обращая внимание на то,** что философия Древней Греции была связана с языческим многобожием (политеизмом), то философская идея Средних веков углубляется в корни религии единобожия (монотеизма). К данным видам религий принадлежали христианство, мусульманство и иудаизм. Таким образом, средневековая философия представляла собой сборник теологии и античной философской мысли (главным образом наследия Платона и Аристотеля).

Рассматривая мышление данной эпохи **можно понять,** что оно теоцентрично, то есть источником которого любое бытие, благо и красота является сам Бог. Теоцентризм находился в основе средневековой онтологии – учения о бытии. Основным принципом был принцип абсолютной личности, то есть результат более глубокого, в сравнении с античностью, понимания субъекта, что и перешло в теоцентризм. Главной целью является служба Богу, поэтому большее предпочтение отдавалось самой вере и религии, нежели знаниям и науке. И само сотворение мира Богом получило название креационизма, что обозначает «творение», «создание».

**В дополнение вышесказанного хочется добавить то,** что ещё одной характерной чертой философии Средних веков являлись провиденциализм, то есть вера в то, что все происходящее в мире является волей божественного провидения, а также иррационализм, то есть занижение возможностей людского разума, определение главным источником познания интуицию, откровение, озарение и т.п. находящиеся вне пределов познания формы.

Самыми главными чертами философии Средних веков является:

1. Плотная связь со Священным писанием, являющимся источником знаний о мире и о человеке.
2. Теоцентричная философия, так как первоначальным была не сама природа, а Бог.
3. Основанная на традициях, текстах Священного писания философия являлась догматичной и консервативной, то есть для нее было чуждым скептицизм.
4. Главным принципом гносеологии является откровение, в то время как главным принципом онтологии является креационизм.
5. Формализм, вызванный склонностью к застывшим, первоначально-устоявшимся формулам, был основан в процессе толкования и интерпретации текста.

Из выдающихся философов эпохи Средневековья можно выставить главных философов того времени, а именно: Боэций (480-524), Эриугена (810-877), Августин (354-430), Аверроэс (1126-1198), Аль-Фараби (870–950), Ибн-Сина (980–1037), Пьер Абеляр (1079–1142), Фома Аквинский (1225–1274), Роджер Бэкон (1214–1292), Оккам (1285–1349) и др.

**Также следует отметить** ещё три важных течения философии, представленных на рисунке 1.



Рисунок 1 – Апологетика, патристика и схоластика

Рассматривая реализм и номинализм вместе, можно понять в чем заключается их различие. Реализм обуславливал то, что всеобщие понятия существуют объективно, по-настоящему реально, вне зависимости от постигающего их ума. Номинализм демонстрировал, что существенно и реально, а также объективное существование единичных предметов, а общие понятия создаются познающим субъектом, с помощью абстрагирования признаков, что универсально была не до, а после самих вещей.

1. Философия эпохи Возрождения (XV-XVI вв.)

Прогрессивность и эволюцию культурного плана Западной Европы, который начался с XIV в., называют эпохой Возрождения, расцвет которой происходил с XV по XVI вв., а с XVI в. культурная часть эпохи Возрождения переходит на общеевропейское явление.

**В дополнение вышесказанного хочется добавить то,** что сама эпоха была нацелена на искусство и важность места культа «художника-творца». Он подражает не только созданиям и явлениям Бога, но и также самому творению божьему. Поиск истины, как точку опоры, человек ищет в самом себе.

Основными направлениями философии в эпохе Возрождения представлены в таблице 2:

Таблица 2 – Философские направления в эпохе возрождения

|  |  |
| --- | --- |
| ФИЛОСОФСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ЭПОХЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ | |
| Гуманистическое | Решение человеческих проблем, определение его величественности и могущества (XIV – XV вв) |
| Неоплатоническое | Попытка познания природы, человеческих проблем, а также развитие Платоновского учения (XV-XVI вв.) |
| Натурфилософское | Попытка сменить представления о Вселенной, Космосе и создания мира (XVI – начало XVII вв.) |
| Реформационное | Попытка рассмотрения идеологии церкви, а также ее взаимоотношения с людьми (XVI – XVII вв.) |
| Политическое | Основано на проблематике устройства и управления государства, доказательство важности светского государства, а также полное игнорирование теократии (XV – XVI вв.) |
| Утопическо-социалистическое | Поиск общества, являющегося идеалом, на основании регулировки взаимосвязей со стороны государства при отсутствии частной собственности (XV – XVII вв.) |

* 1. **Онтология и теория познания**
     1. **Онтология**

Онтология – это учение о бытии, о трудности существования, субстанции и материи. И из этого следует вопрос: а что же такое бытие? В понимании философии есть такое негласное правило: чтобы понять что-то – надо восстановить по деталям горизонт вопроса, на которое оно и является ответом. При этом в горизонте вопроса станет известным, что «бытие» — это не конечные ответ, то есть возможно и другое любое количество ответов. И данные аспекты были: это вода, о которой говорил Фалес, также огонь, выдвинутый Гераклитом, воздух Анаксименом и апейрон, указанный Анаксимандром. Так на какой же именно вопрос данные перечисления являются ответом? **С уверенностью можно заявить,** что они отвечают на один из более частых и главных вопросов в философии: «Что есть всё»? Для того, чтобы четко дать оценку своеобразия ответа на него, прежде всего нужно произвести сравнение его с тем, что в основном является непредвзятым, здравым мышлением.

Первоначальное сознание встречает разнообразие единичных данных предметов. Целостность создается данным сознанием, основываясь на сходствах реально существующих предметах и на не существующих самостоятельно, однако лишь в абстрагирующей голове. **В пример можно указать то,** что плод имеет свое существование исключительно в голове, в отличие от абрикосов, помидоров и др., то есть реально существующих плодов. Основным является – абстракция сходства, то есть то, что является схожим у множества или всех, естественно присущих им.

Своеобразная действительность совершенства как проблему определила античная философия. **Как пример,** было подмечено, что у Платона активность и деятельность человека поддается управлению не природными законами, а государственными законами в общем плане, то есть общими культурными нормами. Простым подходом к решению является идеальная действительность как продукт мозга, изображение наружных воздействий, зафиксированное в переменчивости структур. Он не только приближен к точке зрения повседневного сознания, но и также делится, например, так называемого «диамата». Трудностью данной позиции является отсутствием возможности дать объяснение, то есть проявляется так называемый порочный круг: идеальное должно быть до своего появления, и от «декларированного» материализма остается неизменным. И непонятным является то, почему же, изображая влияние светового луча своим физиологической трансформацией, люди улавливают не физико-химические перемены в крови, электрохимических характеристик кожи и т. д., а испытывают освещенный светом внешний предмет.

Для определения сознания и психики, как философский срез, нужно провести осмотр идеального, как представленность. Идеальным является то, «что сообщает всему человеческому его человечность» (Гегель), то есть не является психической способностью, но по системному качеству входит в культурную систему. И только тогда вся психика переходит в сознание.

**Дополняя вышесказанное,** можно подметить то, что наилучшим изображением понимания в феноменологии является сознание, отличающее себя от самостоятельного содержания, как субъективное отношение с предметом. Сознанию можно дать следующее определение: это навсегда сознание, то есть направленность на определенный предмет, которое в основном становится непредметным. Ж. П. Сартр провел сравнение сознания с ветром, который дует извне. Сам предмет сознания может даже и не существовать, но именно предмет внутреннего восприятия, его очевидность и простота сознания не имеет возможности самостоятельного существования в момент осуществления интенции, и из-за этого сознание – первичное. **Следуя из этого,** можно сказать, что вся неклассовая философия выделяет проблему существования и бытия, как проблемность сознания.

* + 1. **Теория познания**

1. **Теория познания: классическая и неклассическая**

Теория познания (гносеология) является одним из разделов философии, который зародился в середине XIX в. Занимается изучением природы познания, его способностей и границ, достоверности знаний, процентного соотношения истинности и заблуждения, а также других проблем. Понятие «эпистемология» по большей части используют в тех моментах, когда предметом для проведения анализа является научное познание. Также стоит отметить, что в наше время термины перечисленные термины употребляются разными авторами как синонимы.

Начиная с эпохи Античности, вопрос о сути и зарождения знания был поставлен в философии и его решение создало разнообразие гносеологических программ, глядя на которые можно подметить пессимистические и оптимистические. К пессимистическим относят агностицизм, который отрицает вероятность осознания сущности вещей и ставящий границы человеческого познания. Скептицизм, который отрицает вероятность достижения истинности, доказательства и общего знания. Тем временем, во вторую группу входят: реалистические, выставляющие знания из существующего вне зависимости от внешнего мира. «Платонические», смотря на которые знание формирует самостоятельный совершенный мир, иррациональный сравнительно персонального сознания.

Нетипичная теория познания может быть охарактеризована последующими особенностями: посткритицизм, несогласие с фундаментализмом, субъектоцентризмом, а также наукоцентризмом.

Посткритицизм подразумевается, как установление основательного факта, что познание не имеет возможности возникнуть с нуля, на основе отсутствия доверия ко всем традициям, а подразумевает вписанность сознающую личность в одну из них.

Очередной важной и отличительной чертой нетипичной теории познания является несогласие и отказ от субъектоцентризма. Познающий субъект становится очевидным в качестве первоначально включенного в настоящий мир и систему взаимоотношений с другими субъектами.

В дополнение вышесказанного, следует отметить несогласие и отказ от наукоцентризма, которое дает предположение о том, что наука представляет из себя главным, но не единственным методом осознания реальности. Для его познания во всем многообразии форм и типов значимым является изучение не научных форм и видов знания, следуя из того, что научное знание делает предположение не только по данным формы, но и взаимодействует с ними.

В настоящее время в гносеологии направленность на создание нетипичного вида теории познания высказала Л. А. Микешина, предложив анализировать теорию познания и эпистемологию как те части, которые входят в область пошире – философию познания, где они оставляют свою природу и форму, но и в тоже время получают переосмысление.

1. **Основные проблемы и категории современной гносеологии**

Хочется отметить, что доверие дает возможность сознающему субъекту с познавательной позиции разрешить вопрос о специальной способности осознания окружающего мира.

Рассматривая деятельностный метод, существует возможность определения познания как неповторимый вид духовной деятельности человека. Постижение и практика, воспринимаемая как осознанная, обладающая целью, подходящая деятельность, сориентированная на сотворение предметов, реконструкция, как природного мира, так и его социального устройства.

Изучение хода постижения в традиционной гносеологии в первый раз установило такие группы, как «субъект» и «объект» постижения, в котором субъектом постижения являлся человек, обладающий сознанием и знаниями, но по большей части он выступал как объект действия на него наружного мира, его активная область оставалась незамеченной, объектом же является то, что противопоставляется субъекту.

Непосредственно по этой причине в поле прогрессивной гносеологии вводится проблема о разнообразии знания. Классификация знания, выстроенная симметрично классификации практической и теоретической деятельности, позволяет рассмотреть сущность многообразного рода знаний, их связи и дополнения.

Познание не является зеркальным отображением, дублированием находящегося мира вокруг несмотря на то, что компоненты отражающего хода в нем безусловно присутствуют. Со стороны прогрессивной концепции постижения познавательный процедурами, наравне с отражающими процессами, обязан являться дополнением и такими базовыми процессами, как: представление, соглашение, толкование и др

Репрезентацией подразумевается понимание осознаваемого действия через посредников: моделей, знаков и знаковых систем. Определение репрезентанта – проблема сознающего субъекта. В таком случае, такие образцы репрезентаций, которые мы подбираем, предписывается нам культурой, опытным путем, а также воспитанием. Репрезентации в наименьшей мере является соответствующее понятие исследуемого объекта

Конвенцией является познавательная процедура, подразумевающая внедрение общепризнанных мерок, законов, символов и т. д. на базе заблаговременной договоренности субъектов постижения. В конвенциях обретает собственное доказательство коммуникативного характера познавательной работы.

Интерпретация (толкование) подразумевается либо как научный способ с зафиксированными инструкциями перехода внешних систем на язык массивного познания, либо как процедура истолкования, понимания значения.

Деконструкция подразумевает собой очистку текста (исследуемого «источника») от дальнейших наслоений в варианте разнообразных интерпретаций; разделение в самом первичном тексте настоящего авторского плана тех же искажений, которые вводились и обусловливались конфигурацией представления текста; формирование культурно-исторических обстоятельств возникновения текста, но и означит также тех мыслей, которые имели возможность оказать возникновение текст, и, воз-можно, также оказали влияние и на данный текст.

Эталоном традиционной рациональности, отличительными чертами которого считается понимание, что знание обязано выстраиваться на жестких, правдивых и точных основаниях; недоступность (перемещение в определенной установленной системе координат); «монологизм» (монтаж в защите позиции, исключительно претендующей на правду) пробрался не только в область научного постижения, но а также и в такие области существования общества, как политика, правоведение, искусство. И это не могло не вызвать критики.

В когерентной концепции под правдой подразумевается обоюдное регулирование выражений в системе познаний. Аспектом истинности здесь считается последовательность, внутренняя согласованность, внутренняя слаженность. В самом деле, с каждой абстрактной концепции необходимо согласованность, слаженность ее положений, именно поэтому с целью формализованных концепций данный аспект «работает». Однако решения проблемы, правильна ли та или другая формализованная концепция демонстрирует состояние дел в нашем обществе, отталкиваясь от подобного осмысления правды и ее аспекта, мы получить не можем.

Прагматическая концепция правды, соображающая заключительную как продуктивность, создается на базе последующего «прагматического аргумента», заявляющего, что наши взгляды не считаются самостоятельными от фактической работы, они большое влияние на наши воздействия, предоставляют им тенденции, свидетельствуют на ресурсы, ведущие к достижению запланированной цели.

Таким образом непредвзятый мир многоуровен, систематичен, в таком случае понимание о нем, постоянно абстрагирующееся от определенных его сторон (но и по-другому никак не способен реализовать познание), станет неполноценным, неправильным. Данная формулировка заключается в представлении «относительная истина» или, если быть более точным, «относительное в объективной истине», что обозначает переменчивость любого настоящего познания, а также конкретизация его согласно мере формирования практики и постижения.

* + 1. **Диалектика**

1. **Три отношения мысли к объективности**

Что есть диалектика? Для того, чтобы выяснить это, следует обратиться к достаточно авантажному источнику. Подобным во взаимоотношении диалектики считаются деятельность творца ее первой концепции категорий Г.В.Ф. Гегеля. У него заявлено то, что диалектика является учением о том, как бывают идентичны антитезы. Данное возможно рассматривать теоретическим значением любой диалектики. Теоретически оно из-за того, что недостаточно для прояснения сущности процесса. Еще следует, во-первых, более точно определить то, что подобное антагонистичности. Но если обнаружится то, что данные общие установления, в которой одна и та же сущность в то же время, в одном и том же взаимоотношении заявляют и также опровергают (как А и не-А), т. е. обоюдно опровергают друг друга, – тогда, во-вторых, заострится проблема: как ведь такое допустимо, да еще и с жалобой в положение методологии настоящего постижения?

Развитием является разделение общего и преобразование его в целостность разнообразия. Наивысшей степенью сформированного единого включает в себя все без исключения предшествующие этапы, согласно которым восходила их основа к собственной конкретности. **Также в случае того,** если мы желаем овладеть диалектику регулярно – то это очень будет кстати, так как тогда мы сможем, воспользовавшись более обеспеченным, ставшим состоянием концепции как источником, обнаружить эту начальную клетку нашего объекта, из которой его восстановим в постижении.

1. **Учение о бытии**

Так как закономерность является безусловным основанием концепции наук – у нее имеется характерные проблемы, отличающие ее от иных наук (в период синергетики, однако, обнаружилось то, что данная особенность определяет образ целой «постнеклассической» науки, так как в ней отнюдь не только понимание выступает как самоорганизующееся единство): логика обязана найти решение проблемы. Закономерность никак не способна перенимать начальных утверждений с иных наук, однако не способна также взять их напрямую в верование, обязана включать подтверждение абсолютно всех собственных удтверждений, «без чего неосуществима научная философия».

В данной ситуации приступить к науке грамотно – означает приступить таким образом, чтобы ее основание было схожим с реальным основанием настоящего ее объекта. Однако **из выше обоснованной** природы объекта логики непосредственно следует обусловленность ее основы. Основанием самоопределяющегося предмета обязано быть:

1. само основание данного предмета;
2. абсолютной полная абстракция его специфики.
3. **Учение о сущности**

Так как существование выявило себя положенностью, в таком случае самоанализ представляет собой сперва как полагающая. Данная рефлексия вернется с прямого, обнаруженного в присутствии, к тому, что действительно является истинным, что считает, аргументирует собою данную непосредственность.

1. **Учение о понятии**

Речь ведется о такого рода периода выявления предмета постижения, если объект выступает как «чистое чередование с самим собой», т.е. является областью обоюдно обусловливающих обратных дефиниций, к примеру, речь и понимание (мышление), обычая людей, а также государства и т.д. Что является первичным в данной области, а что вторичным? Здесь отсутствует конкретика вектора установления, причинения – эти два края обязаны являться осмысленными с развития событий воссоздающихся концепций, логическая реконструкция каковой с помощью концепции теоретических абстракций также станет сформированным определением об объекте.

**ВЫВОД** ВЫВОД ДЕЛАЕТСЯ ПО ЗАДАЧАМ, УКАЗАННЫМ ВО ВВЕДЕНИИ. КАКАЯ ЗАДАЧА РЕАЛИЗОВАНА, ПРО НЕЕ И ГОВОРИТЕ

В результате изученного материала, а также его дальнейшего обобщения, можно заметить многообразность научных взглядов на основах философии и направлений. Также стоит выделить этапы развития философии, ее внутренние взаимосвязанности между разными отраслями бытия, такими как: социальная, природная, духовная, материальная и т.д.

В ходе работы ???????были выполнены ранее поставленные задачи, а именно: рассмотр сущности предмета, методов и функций основ философии. В добавок важным стоить подчеркнуть то, что, используя данную работу за основу изучения темы, студенты «нефилософских» специальностей смогут подчерпнуть новые знания в нужной им отрасли философии, а также смогут самостоятельно сформировать собственную точку зрения, определиться с направлением мировоззрения и проанализировать личные проблемы.
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